



## Retour d'expérience sur l'élection test

Les **résultats de l'élection test** (29 avril – 6 mai 2026) affichent un taux de **participation de 38 %** (+6 points vs 2022) avec un **sondage** qui révèle une **satisfaction globale de 75 % des répondants**, avec 90 % jugeant la communication efficace. **98 %** des votants ont pu voter sans difficulté. 18 % ont trouvé le **parcours complexe** (étapes trop nombreuses, confusion entre identifiants et code de vote). Bien que **94 % des données électorales** soient **exactes**, des erreurs résiduelles (corps, établissement) ont persisté. Les délais courts pour vérifier les listes et l'hétérogénéité des contrôles ont aussi été mis en avant.

Pour les élections, le SRH prévoira un plan et un **kit de communication** pour les référents et un enrichissement du **site intranet** pour mieux guider les moins familiarisés avec le vote électronique.

Pour **améliorer le processus**, les propositions incluent une **simplification de parcours** (moins d'étapes, messages plus clairs), une **optimisation de l'ergonomie** des portails, la création de guides utilisateurs (obligation réglementaire) et une FAQ enrichie et des fiches incidents.

L'accessibilité pour tous



Sur l'ergonomie, l'UNSA a interrogé le MATTE et le MAASA sur leur intention d'imposer des critères précis, incluant l'accessibilité (éviction de certaines couleurs ou affichages inadaptés). Actuellement, Voxaly semble imposer ses propres standards aux ministères, sans concertation suffisante.

*Sur l'ergonomie, un rapport de l'administration a été établi ; Voxaly a jusqu'à début juillet pour y répondre, avec une obligation de résultats. Les ministères attendent ses propositions.*

